



รายงานการประเมิน

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



โรงเรียนบ้านผาจี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)

เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่งการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญ และพบ่อยนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านผาจีเพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ20ปีแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITAOnline) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนบ้านผาจี

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
นิยามศัพท์เฉพาะ	1
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	3
- ขั้นตอนที่ 1	3
กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
- ขั้นตอนที่ 2	5
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
- ขั้นตอนที่ 3 วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	7
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	8
ภาคผนวก - รายชื่อคณะทำงาน	12
- คำสั่งที่เกี่ยวข้อง	
- อื่นๆ (ถ้ามี)	

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพการให้บริการความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมอย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าว

อีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนแลผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน
2. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต ในการปฏิบัติราชการ โปร่งใส และตรวจสอบได้
3. เพื่อเป็นการวางแผนล่วงหน้าในการป้องกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้

คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ

ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพตมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์

ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แกบุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านผาจีดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1)การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์
ความเสี่ยง การทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the
Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน
3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านผาจี ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับการใช้ในการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ
ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น
โดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดการฟ้องร้องต่อศาลหรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
4	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและเสนอข่าวสาร
3	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและถูกตั้งคำถามในการทำงาน
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่ปรากฏ

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่า มีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่ อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case)

หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตโรงเรียนบ้านผาจีได้ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- 2) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ของโรงเรียนบ้านผาจี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต จึงนำเสนอประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

ที่	แหล่ง ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Likelihood โอกาส	Impact ผลกระทบ	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
1	โครงการ อาหารกลางวัน	อาจจะมีการกำหนดคุณลักษณะ และแบบรูปรายการวัสดุของผู้ จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างที่ต้อง	1	1	1	(1) ต่ำ

ที่	แหล่ง ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Likelihood โอกาส	Impact ผลกระทบ	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
		การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				
		อาจมีการตรวจรับพัสดุที่ไม่ได้ตรวจสอบอย่างแน่ชัดเพื่อสะดวกและง่ายต่อการดำเนินงาน	1	1	1	(1) ต่ำ
2	การจัดซื้อ อุปกรณ์ การเรียน	อาจมีการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างให้ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	1	1	1	(1) ต่ำ
3	ด้านการบริหารงาน บุคคล	อาจมีช่วยเหลือผู้เข้าสอบสอบสัมภาษณ์บุคคลในตำแหน่งนักการภารโรง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1	1	1	(1) ต่ำ

จากตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนบ้านกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ต่ำ

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	1 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ขั้นตอนที่ 3 วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

วิธีการ หมายถึง วิธีแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพ ผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยง การทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

จึงได้กำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
1.1 โครงการอาหารกลางวัน					
1)อาจจะมีการกำหนดคุณลักษณะและแบบรูปรายการวัสดุของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	1	1	1	1.จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของโรงเรียนและกรรมการทุกฝ่าย 2.สร้างความตระหนักรู้ในการดำเนินการจัดซื้อที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3.จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน(TOR)อย่างถูกต้องเหมาะสมโดยไม่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 4.เปิดเผยคุณลักษณะและแบบรูปรายการของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างและวิธีการคัดเลือกต่อสาธารณะ	โรงเรียนบ้านผาจีได้จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของโรงเรียนและกรรมการทุกฝ่ายได้รับทราบมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน(TOR)และเปิดเผยคุณลักษณะและแบบรูปรายการของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างและวิธีการคัดเลือกต่อสาธารณะโดยยึดแนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
					จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นกรอบในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาบุคลากรใน การป้องกันและปราบปราม การทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลูกจิตสำนึกคิดพอเพียง ส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความ โปร่งใสตรวจสอบได้ไม่ที่เอื้อหรือใกล้เคี ยงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
2) อาจมีการตรวจรับพัสดุที่ไม่ได้ ตรวจสอบอย่างเน่ชัดเพื่อสะดวกและ ง่ายต่อการดำเนินงาน	1	1	1	1.สร้างความตระหนักรู้ในหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้กับบุคลากรเพื่อป้องกันการละเว้นหรือละ เลยการตรวจรับพัสดุ 2.จัดทำคำสั่งและรายละเอียดพร้อมสื่อสารทำ ความเข้าใจกับครูในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด	โรงเรียนบ้านผาจีได้สร้างความตระหนักรู้ ให้กับบุคลากรในการป้องกันการทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลูกจิตสำนึกคิดพอเพียงรวมถึงจัดทำคำ สั่งและรายละเอียดพร้อมสื่อสารทำควา มเข้าใจกับครูในโรงเรียนที่ได้รับมอบหม ายให้ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด ส่งผลให้

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
					โรงเรียนมีการตรวจรับพัสดุที่ถูกต้องตรงตามที่กำหนด โปร่งใสและตรวจสอบได้ไม่มีการกระทำที่นอกเหนือจากระเบียบหรือเกี่ยวข้อง
1.2 การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน					
อาจมีการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างให้ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	1	1	1	1.สร้างความตระหนักปลูกจิตสำนึกให้กับบุคลากร 2.กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนบ้านผาจีได้กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างโดยมีแนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นกรอบในการดำเนินงาน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
					นอกจากนี้ยังมีการเสริมสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในการป้องกันการทุจริตและสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิดพอเพียง ส่งผลให้ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนดคุณลักษณะที่ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
2. ด้านการบริหารงานบุคคล					
อาจมีช่วยเหลือผู้เข้าสอบสอบสัมภาษณ์บุคคลในตำแหน่ง นักการภารโรงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1	1	1	1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตในการคัดเลือกสอบสัมภาษณ์ 2. จัดทำเกณฑ์ ตัวชี้วัด และประเด็นการพิจารณา และเกณฑ์การสัมภาษณ์โดยละเอียด	โรงเรียนบ้านผาจีสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในการป้องกันการทุจริตและสร้างมาตรการและค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
				3. จัดหาคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ในทางลับโดยต้องไม่มีผู้เกี่ยวข้องกับผู้สอบ	และมีมาตรการป้องกันการทุจริตในการคัดเลือกสอบสัมภาษณ์มีการจัดทำเกณฑ์ตัวชี้วัดและประเด็นการพิจารณาและเกณฑ์การสัมภาษณ์ที่ละเอียดและจัดหาคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ในทางลับโดยไม่มีผู้เกี่ยวข้องกับผู้สอบส่งผลให้ไม่มีการทุจริตหรือช่วยเหลือผู้เข้าสอบแต่อย่างใดโปร่งใสตรวจสอบได้

ภาคผนวก

- รายชื่อคณะทำงาน
- คำสั่งที่เกี่ยวข้อง
- อื่นๆ (ถ้ามี)



คำสั่งโรงเรียนบ้านผาจี

ที่ ๑๓๗ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะเฉพาะครูภัณฑ์ และราคากลาง

ด้วยโรงเรียนบ้านผาจี จะขอจัดตั้งครูภัณฑ์การศึกษา รายการครูภัณฑ์ทดแทนที่เสียหายและทรุดโทรมจากภาวะอุทกภัย ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาตอนต้น จำนวน ๕ รายการ งบประมาณ ๑๔๐,๔๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน) ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับคำสั่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๒๔๙๓/๒๕๖๖ เรื่องมอบอำนาจเกี่ยวกับการพัสดุ สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑ และอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและราคากลางครูภัณฑ์ ดังรายชื่อดังนี้

- | | | | |
|--------------------|-------------|-------------|---------------|
| ๑. นางสาวจามจุรี | ระวิงทรัพย์ | ตำแหน่ง ครู | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวชญาณี | โพธิ | ตำแหน่ง ครู | กรรมการ |
| ๓. นางสาววันสนันท์ | ผาบสุวรรณ | ตำแหน่ง ครู | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัดและรายงานผลการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและราคากลางให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายชำนาญ บอแผ่)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผาจี

“เรียนดี มีความสุข”



ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนบ้านผาจี

เรื่อง การแสดงเจตจำนงสุจริต เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใสตามนโยบาย นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ในด้านการ ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาลและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบในภาครัฐ ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒ คู่มือการปฏิบัติตามข้อบังคับสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยจรรยาข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๒ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและตามคู่มือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

โรงเรียนบ้านผาจี ได้ศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมด้านความโปร่งใส ด้านความพร้อมรับผิดชอบ ด้านความปลอดภัย จากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานและ ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงานและเชื่อมั่นว่าความประพฤติของข้าราชการและบุคลากรทุกคนในสังกัดจะต้องตอบสนองต่อความต้องการของสังคม เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชนและคาดหวังว่าข้าราชการทุกคน จะประพฤติตนอย่างสมเกียรติในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตน เพื่อใช้เปรียบเทียบกับ การปฏิบัติ และการพิจารณาปรับปรุงพฤติกรรมตนเองให้เหมาะสม

ข้าพเจ้า ขอแสดงเจตจำนงในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผาจีพร้อมจะส่งเสริมสนับสนุน ให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดทุกคน ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมทั้งจะรักษาผลประโยชน์ของรัฐและมอบความเป็นธรรมแก่ประชาชน อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

ข้าพเจ้า ขอแสดงเจตจำนงต่อเพื่อนข้าราชการทุกคนว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหาร ใน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ด้วยสำนึกและตระหนักในความรับผิดชอบที่มีอยู่จะตั้งใจ ปฏิบัติ หน้าที่โดยเต็มสติปัญญาความสามารถด้วยความสุจริตเที่ยงตรงและด้วยความมีสติยั้งคิด รู้ว่าสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด สิ่งใดควรกระทำ สิ่งใดควรงดเว้น เพื่อให้งานที่ทำปราศจากโทษเสียหายและบังเกิดประโยชน์สูงสุด โดยยึดหลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารงานและจะยืนหยัดต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ สูงสุดของประชาชน และร่วมใจทำความดีโดยดำเนินการ ดังนี้

๑. ปฏิบัติงานทุกขั้นตอนตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับอย่างครบถ้วน เคร่งครัด ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนด

๒. ปลุกฝังและสร้างความตระหนักรู้ค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รู้จักแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อปลุกฝังจิตสำนึกในด้านคุณธรรมและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงาน

๓. ไม่ยอมรับพฤติกรรมกรรมการทุจริตคอร์รัปชันและไม่ทนต่อการทุจริตที่ก่อให้เกิดการลงโทษ ทางสังคม (Social Sanction) อันจะส่งผลให้บุคลากรในโรงเรียนเชื่อนภูมิพล เกิดความละอายหรือความกลัวที่จะ กระทำการทุจริตคอร์รัปชัน

๔. ปลุกจิตสำนึกให้ผู้เรียนในสถานศึกษา ตระหนักถึงผลร้ายและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

๕. แนวทางการดำเนินการและกิจกรรมความร่วมมือ

๕.๑ ประสานงานและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๕.๒ ประสานความร่วมมือเข้าร่วมเป็นเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาใกล้เคียง

๕.๓ ร่วมจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม แก่คุณครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน เพื่อการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่รณรงค์และต่อต้านการทุจริต และเป็นเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๕.๔ ร่วมกันจัดทำช่องทางการสื่อสาร เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานในฐานะเครือข่ายความร่วมมือป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๕.๕ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง รวมถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานความร่วมมือดังกล่าว

๕.๖ ร่วมดำเนินการอื่นใดในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเต็มกำลังความสามารถ

ข้าพเจ้าขอยืนยันว่า โรงเรียนบ้านผาจี จะยึดมั่นในการเป็นส่วนราชการที่มีความโปร่งใสและ พร้อมตรวจสอบได้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายชำนาญ บอแผ่)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผาจี



รายงานการประเมิน

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนบ้านผาจี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ